

FENERBAHÇE ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
BİTİRME PROJESİ USUL VE ESASLARI

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Dayanak ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1- (1) Bu usul ve esasların amacı, Fenerbahçe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin eğitim ve öğretim programında yer alan Bitirme Projesi derslerine ilişkin sorumlulukları, temel kuralları ve ilkeleri belirlemektir.

Kapsam

MADDE 2: Bu usul ve esaslar, Fenerbahçe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin yapacakları bitirme projesi dersleri ile ilgili hükümleri kapsar.

Dayanak

MADDE 3- (1) Bu usul ve esaslar Fenerbahçe Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'ne dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4- (1) Bu usul ve esaslarda geçen,

- a) Rektör: Fenerbahçe Üniversitesi Rektörünü,
- b) Dekan: Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanını,
- c) Bölüm Başkanı: Sağlık Bilimleri Fakültesi Bölüm Başkanını,
- d) Danışman: Bitirme Projesi derslerini yürüten öğretim üyelerini,
- e) Ders: Sağlık Bilimleri Fakültesi eğitim öğretim programlarında yer alan Bitirme Projesi derslerini,
- f) Öğrenci: Fenerbahçe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrencilerini
- g) Program Başkanı: Sağlık Bilimleri Fakültesi Bölümlerinde yer alan Program Başkanlarını ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Genel Esaslar

Derslerin Kapsamı

MADDE 5- (1) Bitirme Projesi dersleri Beslenme ve Diyetetik Bölümünde NUTR409 Bitirme Projesi I ve NUTR410 Bitirme Projesi II dersleri kapsamında tanımlanmıştır.

(2) Bitirme Projesi dersleri süren çalışma niteliğindedir.

(3) Bitirme Projesi dersleri ilgili bölümlerin eğitim öğretim programlarında belirtilen yarıyıllarda açılır.

(4) Öğrencilerin Bitirme Projeleri, Fenerbahçe Üniversitesi Sağlık bilimleri Fakültesi Bölümlerinin müfredatlarında belirtildiği şekilde yürütülür.

(5) Öğrencilerin mezun olabilmeleri için bu dersi/dersleri almaları ve başarılı olmaları gerekir.

Uygulama Esasları

MADDE 6- (1) Bitirme projesi dersleri ilgili bölümlerin öğretim üyeleri/elemanları tarafından yürütülür.

(2) Danışmanlar, ilgili bölüm başkanı ya da program başkanı tarafından atanır.

(3) Danışman, bitirme projesinin tüm aşamalarında öğrenciye yol gösterir, projenin süreçlerinin tüm aşamalarında aktif olarak yer alır.

(4) Bitirme Projesi dersinde öğrenci görüşmeleri, haftalık veya dersin danışmanının uygun gördüğü aralıklarla yüz yüze, çevrim içi veya hibrit uygulama ile bireysel veya grup olarak gerçekleştirilir.

(5) Proje kapsamında öğrenciler bilimsel araştırma, derleme veya bilimsel bir etkinlik hazırlar ve sunar.

(6) Araştırma formatında yapılacak olan Bitirme Projesi için danışmanın gerekli görmesi halinde etik kurul izni alınır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Ölçme ve Değerlendirme

Değerlendirme

MADDE 7- (1) Bitirme Projesi dersine kayıt yapan öğrencilerin ölçme ve değerlendirmesi danışman tarafından yapılır.

(2) Danışman, öğrencilere dersin izlencesinde belirtildiği şekilde değerlendirme sürecini açıklar.

- (3) Bitirme Projesi derslerinde yazılı ve sözlü sınav yapılmaz.
- (4) Öğrenciler planlanan takvime uygun şekilde çalışmalarını yürütür, çalışmaya ilişkin raporlarını hazırlar, hazırladıkları raporu yarıyılın sonunda danışmanına sunar ve/veya teslim ederler.
- (5) Hazırlanan rapora Turnitin'den alınan benzerlik raporu eklenir.
- (6) Raporlar “Bitirme Projesi Dersi I-II Değerlendirme Formu (EK-1, EK-2)” esas alınarak değerlendirilir.
- (7) Öğrencilerin bitirme projesi dersleri kapsamındaki çalışmaları yarıyıl sonu notu olarak belirlenir ve sisteme girilir. Danışman tarafından belirtilen tarihte sunum yapmayan veya raporu teslim etmeyen öğrenciler başarısız sayılır.
- (8) Bitirme Projesi I dersinden başarısız olan öğrenci Bitirme Projesi II dersini alamaz.
- (9) Dersin başarı notu Fenerbahçe Üniversitesi Ön lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'ndeki kriterlere uygun olarak değerlendirilir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Son Hükümler

Yürürlük

MADDE 8- (1) Bu usul ve esaslar, Fenerbahçe Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği ve ilgili bölümün eğitim-öğretim programı değişikliklerinde güncellenir.

(2) Bu usul ve esaslar, Fenerbahçe Üniversitesi Senatosu tarafından kabul edildiği tarihte yürürlüğe girer.

MADDE 9- (1) Bu usul ve esasların hükümlerini Fenerbahçe Üniversitesi Rektörlüğü yürütür.

FENERBAHÇE ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
BESLENME VE DİYETETİK BÖLÜMÜ

Bitirme Projesi I Dersi Değerlendirme Formu

Öğrenci No:			Adı Soyadı:		
Anabilim Dalı:			Program:		
Tarih: / /	[]	Başarılı	[]	Başarısız	
Danışman (Unvanı, Adı Soyadı)				İmza:	
Sunum Değerlendirme Kriterleri					
25%	Sunum İçeriği				
Mükemmel	Sunumun içeriği, güncelliği ve literatür yeterliliği oldukça iyidir (25 puan)				
İyi	Sunumun içeriği, güncelliği ve literatür yeterliliği iyidir (20 puan)				
Yeterli	Sunumun içeriği, güncelliği ve literatür yeterliliği düşük değildir ama geliştirilmelidir (15 puan)				
Geliştirilmeli	Sunumun içeriği, güncelliği ve literatür yeterliliği düşüktür (5/10 puan)				
25%	Konuya Hakimiyet				
Mükemmel	Konuya ileri düzeyde hakimdir. Tüm soruları doğru cevaplar. Gerekli açıklamaları yapar. (25 puan)				
İyi	Konuya hakimdir. Birçok soruyu doğru cevaplar. Bazı sorulara yanlış cevaplar verir. Gerekli açıklamaları yapmaya çaba gösterir. (20 puan)				
Yeterli	Konuya yeterince hakim değildir ve açıklamaları yetersizdir. Yalnızca bariz ve temel sorulara yeterli cevap verir. (15 puan)				
Geliştirilmeli	Konuya hakim değildir. Sorulara cevap veremez. Açıklama yapmaya çaba göstermez. (5/10 puan)				
25%	Beden Dili				
Mükemmel	Sunumu anlaşılır ses tonu, akıcı konuşma, jest ve mimikler kullanarak aktarır. Dinleyicilerin tümü sunumu duyar. Sunum boyunca pozitif tavır sergiler. (25 puan)				
İyi	Sunumu kısmen anlaşılır ses tonu, akıcı konuşma, jest ve mimikler kullanarak aktarır. Dinleyicilerin çoğu sunumu duyar. (20 puan)				
Yeterli	Sunumu alçak ses tonu, akıcı olmayan konuşma, nadiren jest ve mimikler kullanarak aktarır. Dinleyicilerin çoğu sunumu duyamaz. (15 puan)				
Geliştirilmeli	Sunumu mırıldanarak ya da çok alçak sesle, akıcı olmayan konuşma, jest ve mimikler olmadan sunar. Dinleyiciler sunumu takip edemez. (5/10 puan)				
25%	Düzen				
Mükemmel	Sunuma zamanında başlar ve süreyi doğru kullanır. Sunum görselleri düzenli ve dikkat çekicidir. (25 puan)				
İyi	Sunuma zamanında başlar ve süreyi doğru kullanır. Sunum görselleri düzenli ve kısmen dikkat çekicidir. (20 puan)				
Yeterli	Sunuma zamanında başlamaz ve süreyi doğru kullanmaz. Sunum görselleri düzenli ve dikkatli hazırlanmamıştır. (15 puan)				
Geliştirilmeli	Sunuma zamanında başlamaz ve süreyi doğru kullanmaz. Sunum görselleri ciddi düzeyde yetersizdir ya da yoktur. (5/10 puan)				
TOPLAM NOT					

Rapor Değerlendirme Kriterleri		
10%	Yapı ve Organizasyon	
Mükemmel	Kapak, özet, anahtar kelimeler, içindekiler listesi, kaynakça, tablo ve şekiller, ekler(varsa) vb. çalışmanın başlıkları doğru sırada verilmiştir. (10 puan)	
İyi	Çalışmanın başlıklarının yalnızca 4-5 tanesi doğru sırada verilmiş ya da kısmen yanlış sunulmuştur. (8 puan)	
Yeterli	Çalışmanın başlıklarının yalnızca 2-3 tanesi doğru sırada verilmiş ya da kısmen yanlış sunulmuştur. (6 puan)	
Geliştirilmeli	Çalışmanın başlıkları doğru sırada verilmemiştir. (2/4 puan)	
10%	Bilimsel Kaynak Kullanımı	
Mükemmel	Metinde güvenilirliği yüksek ve konuyla ilişkili son yıllara ait en az 10 Türkçe, 10 yabancı kaynak kullanılmış, APA referans formatına uyulmuş, kaynaklar metin içinde ve kaynakçada doğru biçimde gösterilmiştir. (25 puan)	
İyi	Metinde güvenilirliği yüksek ve konuyla ilişkili 5-7 Türkçe veya İngilizce kaynak kullanılmış, APA referans formatına uyulmuş, kaynaklar metin içinde ve kaynakçada doğru biçimde gösterilmiştir. (20 puan)	
Yeterli	Metinde güvenilirliği yüksek ve konuyla ilişkili 3-4 Türkçe veya İngilizce kaynak kullanılmış, APA referans formatına kısmen uyulmuş, kaynaklar metin içinde ve kaynakçada doğru biçimde gösterilmiştir. (15 puan)	
Geliştirilmeli	Metinde güvenilirliği yüksek ve konuyla ilişkili en fazla 2 kaynak kullanılmış, APA referans formatına uyulmamış, kaynaklar metin içinde ve kaynakçada doğru biçimde gösterilmemiştir. (5/10 puan)	
25%	Araştırma Amacı, Sorusu, Hipotezler ve Sayıtlar/Varsayımlar	
Mükemmel	Araştırmanın amacı açıkça belirtilmiş, araştırma problemi, alt problemleri ile anlaşılır biçimde yazılmış, başlık ve literatür bilgisi ile ilişkilidir. Hipotezler araştırma alt problemlerini yansıtarak doğru biçimde kurulmuş, sayıtlar açıkça ortaya konmuştur. (25 puan)	
İyi	5 ögeden 3 veya 4'ü yerine getirilmiştir. Örneğin: Araştırmanın amacı açıkça belirtilmiş, araştırma problemi, alt problemleri ile anlaşılır biçimde yazılmış, başlık ve literatür bilgisi ile kısmen ilişkilidir. Hipotezler araştırma alt problemlerini yansıtarak doğru biçimde kurulmuş, sayıtlar kısmen ortaya konmuştur. (20 puan)	
Yeterli	5 ögeden 1-2si yerine getirilmiştir. Örneğin: Araştırmanın amacı belirtilmemiş, araştırma problemi, alt problemleri ile anlaşılır biçimde yazılmış ancak başlık ve literatür bilgisi ile ilişkisi zayıftır. Hipotezler araştırma alt problemlerini kısmen yansıtmış, sayıtlar açıkça ortaya konmamıştır. (15 puan)	
Geliştirilmeli	5 ögeden yalnızca biri yerine getirilmiştir. Örneğin: Araştırmanın amacı belirtilmemiş, araştırma problemi, alt problemleri ile anlaşılır biçimde yazılmamış, başlık ve literatür bilgisi ile ilişkisi zayıftır. Hipotezler araştırma alt problemlerini kısmen yansıtmazken, sayıtlar açıkça ortaya konmamıştır. (5/10 puan)	
15%	Bilimsel İçerik	
Mükemmel	Konu net bir şekilde tanıtılmış ve önemi vurgulanmış, Literatürdeki yeri ve güncel bağlamı açıklanmış. (25 puan)	
İyi	Konu net bir şekilde tanıtılmış ancak Literatürdeki yeri ve güncel bağlamı tam açıklanmamış. (20 puan)	
Yeterli	Konu net bir şekilde tanıtılmış ve anlaşılır biçimde yazılmış ancak konunun literatür bilgisi ile ilişkisi zayıftır. (15 puan)	
Geliştirilmeli	Konu net bir şekilde tanıtılmış ve anlaşılır biçimde yazılmış ancak konunun literatür bilgisi ile ilişkisi zayıftır. (5/10 puan)	
25%	Araştırma Yöntemi	

Mükemmel	Araştırma deseni, veri toplama yöntemi, örneklem seçimi, veri analiz yöntemi açıkça belirtilmiş ve araştırma problemine cevap verebilecek araçlardan oluşmuştur. (25 puan)	
İyi	5 ögeden 3 veya 4'ü yerine getirilmiştir. (20 puan)	
Yeterli	5 ögeden en fazla 2'si yerine getirilmiştir. (15 puan)	
Geliştirilmeli	5 ögeden yalnızca 1'i yerine getirilmiştir. (5/10 puan)	
15%	Yazım Dili	
Mükemmel	Yazımda düzgün ve akıcı bir Türkçe kullanılmış, yazım dili açık ve anlaşılırdır. Gramer ve yazım hataları yoktur. (15 puan)	
İyi	Yazımda düzgün ve akıcı bir Türkçe kullanılmış, yazım dili açık ve anlaşılırdır. Sınırlı / az sayıda gramer ve yazım hatası vardır. (10 puan)	
Yeterli	Yazımda düzgün ve akıcı bir Türkçe kullanılmamış, yazım dili açık ve anlaşılır değildir. Gramer ve yazım hatası dikkat çekici düzeydedir. (5 puan)	
Geliştirilmeli	Yazım anlaşılmaz ve karmaşıktır. Gramer ve yazım hatası ciddi düzeydedir. (2-4 puan)	
TOPLAM NOT		

FENERBAHÇE ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
BESLENME VE DİYETETİK BÖLÜMÜ

Bitirme Projesi II Dersi Değerlendirme Formu

Öğrenci No:			Adı Soyadı:		
Anabilim Dalı:			Program:		
Tarih: / /	[]	Başarılı	[]	Başarısız	
Danışman (Unvanı, Adı Soyadı)				İmza:	
Sunum Değerlendirme Kriterleri					
25%	Sunum İçeriği				
Mükemmel	Sunumun içeriği, güncelliği ve literatür yeterliliği oldukça iyidir (25 puan)				
İyi	Sunumun içeriği, güncelliği ve literatür yeterliliği iyidir (20 puan)				
Yeterli	Sunumun içeriği, güncelliği ve literatür yeterliliği düşük değildir ama geliştirilmelidir (15 puan)				
Geliştirilmeli	Sunumun içeriği, güncelliği ve literatür yeterliliği düşüktür (5/10 puan)				
25%	Konuya Hakimiyet				
Mükemmel	Konuya ileri düzeyde hakimdir. Tüm soruları doğru cevaplar. Gerekli açıklamaları yapar. (25 puan)				
İyi	Konuya hakimdir. Birçok soruyu doğru cevaplarken bazı sorulara yanlış cevaplar verir. Gerekli açıklamaları yapmaya çaba gösterir. (20 puan)				
Yeterli	Konuya yeterince hakim değildir ve açıklamaları yetersizdir. Yalnızca bariz ve temel sorulara yeterli cevap verir. (15 puan)				
Geliştirilmeli	Konuya hakim değildir. Sorulara cevap veremez. Açıklama yapmaya çaba göstermez. (5/10 puan)				
25%	Beden Dili				
Mükemmel	Sunumu anlaşılır ses tonu, akıcı konuşma, jest ve mimikler kullanarak aktarır. Dinleyicilerin tümü sunumu duyar. Sunum boyunca pozitif tavır sergiler. (25 puan)				
İyi	Sunumu kısmen anlaşılır ses tonu, akıcı konuşma, jest ve mimikler kullanarak aktarır. Dinleyicilerin çoğu sunumu duyar. (20 puan)				
Yeterli	Sunumu alçak ses tonu, akıcı olmayan konuşma, nadiren jest ve mimikler kullanarak aktarır. Dinleyicilerin çoğu sunumu duyamaz. (15 puan)				
Geliştirilmeli	Sunumu mırıldanarak ya da çok alçak sesle, akıcı olmayan konuşma, jest ve mimikler olmadan sunar. Dinleyiciler sunumu takip edemez. (5/10 puan)				
25%	Düzen				
Mükemmel	Sunuma zamanında başlar ve süreyi doğru kullanır. Sunum görselleri düzenli ve dikkat çekicidir. (25 puan)				
İyi	Sunuma zamanında başlar ve süreyi doğru kullanır. Sunum görselleri düzenli ve kısmen dikkat çekicidir. (20 puan)				
Yeterli	Sunuma zamanında başlamaz ve süreyi doğru kullanmaz. Sunum görselleri düzenli ve dikkatli hazırlanmamıştır. (15 puan)				
Geliştirilmeli	Sunuma zamanında başlamaz ve süreyi doğru kullanmaz. Sunum görselleri ciddi düzeyde yetersizdir ya da yoktur. (5/10 puan)				
TOPLAM NOT					

Rapor Değerlendirme Kriterleri		
10%	Yapı ve Organizasyon	
Mükemmel	Kapak, özet, anahtar kelimeler, içindekiler listesi, kaynakça, tablo ve şekiller, ekler(varsa) vb. çalışmanın başlıkları doğru sırada verilmiştir. (10 puan)	
İyi	Çalışmanın başlıklarının yalnızca 4-5 tanesi doğru sırada verilmiş ya da kısmen yanlış sunulmuştur. (8 puan)	
Yeterli	Çalışmanın başlıklarının yalnızca 2-3 tanesi doğru sırada verilmiş ya da kısmen yanlış sunulmuştur. (6 puan)	
Geliştirilmeli	Çalışmanın başlıkları doğru sırada verilmemiştir. (2/4 puan)	
10%	Bilimsel Kaynak Kullanımı	
Mükemmel	Metinde güvenilirliği yüksek ve konuyla ilişkili son yıllara ait en az 10 Türkçe, 10 yabancı kaynak kullanılmış, APA referans formatına uyulmuş, kaynaklar metin içinde ve kaynakçada doğru biçimde gösterilmiştir. (25 puan)	
İyi	Metinde güvenilirliği yüksek ve konuyla ilişkili 5-7 Türkçe veya İngilizce kaynak kullanılmış, APA referans formatına uyulmuş, kaynaklar metin içinde ve kaynakçada doğru biçimde gösterilmiştir. (20 puan)	
Yeterli	Metinde güvenilirliği yüksek ve konuyla ilişkili 3-4 Türkçe veya İngilizce kaynak kullanılmış, APA referans formatına kısmen uyulmuş, kaynaklar metin içinde ve kaynakçada doğru biçimde gösterilmiştir. (15 puan)	
Geliştirilmeli	Metinde güvenilirliği yüksek ve konuyla ilişkili en fazla 2 kaynak kullanılmış, APA referans formatına uyulmamış, kaynaklar metin içinde ve kaynakçada doğru biçimde gösterilmemiştir. (5/10 puan)	
25%	Araştırma Amacı, Sorusu, Hipotezler ve Sayıtlar/Varsayımlar	
Mükemmel	Araştırmanın amacı açıkça belirtilmiş, araştırma problemi, alt problemleri ile anlaşılır biçimde yazılmış, başlık ve literatür bilgisi ile ilişkilidir. Hipotezler araştırma alt problemlerini yansıtarak doğru biçimde kurulmuş, sayıtlar açıkça ortaya konmuştur. (25 puan)	
İyi	5 ögeden 3 veya 4'ü yerine getirilmiştir. Örneğin: Araştırmanın amacı açıkça belirtilmiş, araştırma problemi, alt problemleri ile anlaşılır biçimde yazılmış, başlık ve literatür bilgisi ile kısmen ilişkilidir. Hipotezler araştırma alt problemlerini yansıtarak doğru biçimde kurulmuş, sayıtlar kısmen ortaya konmuştur. (20 puan)	
Yeterli	5 ögeden 1-2'si yerine getirilmiştir. Örneğin: Araştırmanın amacı belirtilmemiş, araştırma problemi, alt problemleri ile anlaşılır biçimde yazılmış ancak başlık ve literatür bilgisi ile ilişkisi zayıftır. Hipotezler araştırma alt problemlerini kısmen yansıtmış, sayıtlar açıkça ortaya konmamıştır. (15 puan)	
Geliştirilmeli	5 ögeden yalnızca biri yerine getirilmiştir. Örneğin: Araştırmanın amacı belirtilmemiş, araştırma problemi, alt problemleri ile anlaşılır biçimde yazılmamış, başlık ve literatür bilgisi ile ilişkisi zayıftır. Hipotezler araştırma alt problemlerini kısmen yansıtmazken, sayıtlar açıkça ortaya konmamıştır. (5/10 puan)	
15%	Bilimsel İçerik, Tartışma, Sonuç ve Öneriler	
Mükemmel	Konu net bir şekilde tanıtılmış ve önemi vurgulanmış, Literatürdeki yeri ve güncel bağlamı açıklanmış, Bulgular literatürle kıyaslanarak detaylı analiz edilmiş, Çalışmanın ana bulguları kısa, net ve vurucu bir şekilde Sonuç bölümünde verilmiş. (25 puan)	
İyi	Konu net bir şekilde tanıtılmış ancak Literatürdeki yeri ve güncel bağlamı tam açıklanmamış, Bulgular literatürle kıyaslanarak detaylı analiz edilmiş ve çalışmanın ana bulguları kısa, net ve vurucu bir şekilde Sonuç bölümünde verilmiş. (20 puan)	
Yeterli	Konu net bir şekilde tanıtılmış ve anlaşılır biçimde yazılmış ancak konunun literatür bilgisi ile ilişkisi zayıftır. Çalışmanın ana bulguları yeterli olacak düzeyde şekilde Sonuç bölümünde verilmiş. (15 puan)	
Geliştirilmeli	Konu net bir şekilde tanıtılmış ve anlaşılır biçimde yazılmış ancak konunun literatür bilgisi ile ilişkisi zayıftır. Çalışmanın ana bulguları istenilen düzeyde Sonuç bölümünde verilmemiştir. (5/10 puan)	

25%	Araştırma Yöntemi	
Mükemmel	Araştırma deseni, veri toplama yöntemi, örneklem seçimi, veri analiz yöntemi açıkça belirtilmiş ve araştırma problemine cevap verebilecek araçlardan oluşmuştur. (25 puan)	
İyi	5 ögeden 3 veya 4'ü yerine getirilmiştir. (20 puan)	
Yeterli	5 ögeden en fazla 2'si yerine getirilmiştir. (15 puan)	
Geliştirilmeli	5 ögeden yalnızca 1'i yerine getirilmiştir. (5/10 puan)	
15%	Yazım Dili	
Mükemmel	Yazımda düzgün ve akıcı bir Türkçe kullanılmış, yazım dili açık ve anlaşılırdır. Gramer ve yazım hataları yoktur. (15 puan)	
İyi	Yazımda düzgün ve akıcı bir Türkçe kullanılmış, yazım dili açık ve anlaşılırdır. Sınırlı / az sayıda gramer ve yazım hatası vardır. (10 puan)	
Yeterli	Yazımda düzgün ve akıcı bir Türkçe kullanılmamış, yazım dili açık ve anlaşılır değildir. Gramer ve yazım hatası dikkat çekici düzeydedir. (5 puan)	
Geliştirilmeli	Yazım anlaşılmaz ve karmaşıktır. Gramer ve yazım hatası ciddi düzeydedir. (2-4 puan)	
TOPLAM NOT		